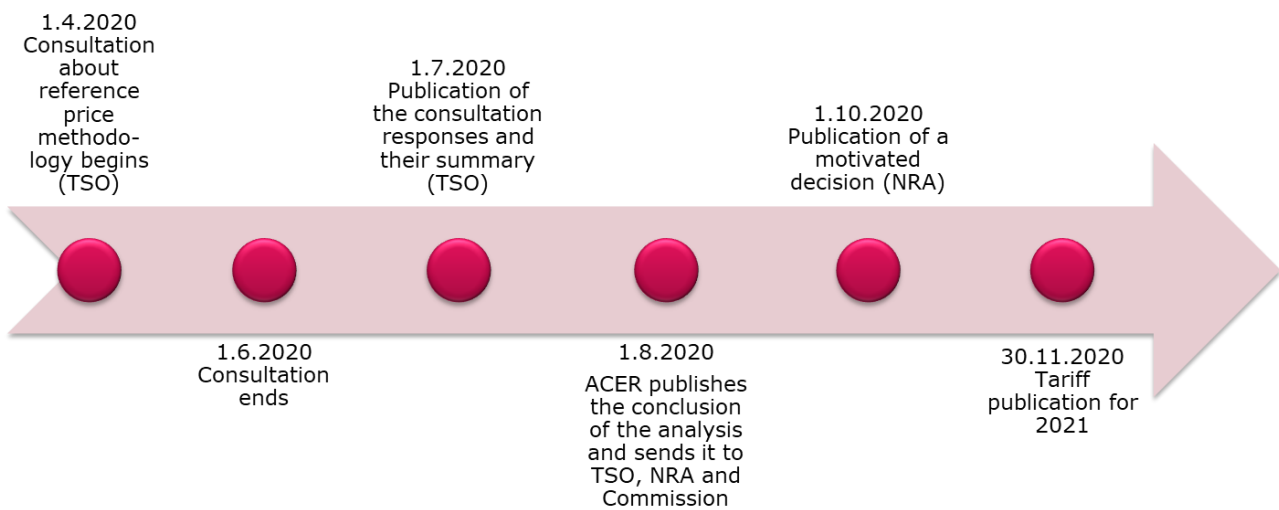


30.6.2020

RESPONSE TO THE OPINIONS OF THE PERIODIC CONSULTATION ON TARIFF METHODOLOGY

Gasgrid Finland thanks for the opinions received regarding the Periodic Consultation on the Tariff Methodology. We received 2 opinions, both of which were in favor of the proposed tariff methodology, the postage stamp reference price methodology, to be applied in 2021. The content of the consultation was based on Article 26 of the Network Code on harmonized transmission tariff structures for gas (Regulation (EU) 2017/460, TAR NC). During the consultation period, 15th of April, an open webinar on the tariff methodology consultation was held.



The consultation document was sent to the Finnish National Regulatory Authority (NRA), Finnish Energy Authority and the Agency for the Cooperation of Energy Regulators (ACER). ACER will publish and send their own conclusions on the content of the consultation document in English language by 1st of August. The Energy Authority will publish the reasoned decision on the tariff methodology applicable in Finland by 1st of October.

Gasgrid Finland publishes the received opinions that do not specifically require confidentiality. Gasgrid Finland's summary on received opinions and the opinions are published on Gasgrid's website: <https://gasgrid.fi/en/our-services/transmission-tariffs-and-service-price-list/>

Summary

Gasgrid Finland received two opinions related to the tariff methodology. The content of the opinions was of high quality, and Gasgrid Finland thanks the parties for their important contribution to the consultation.

Both statements supported the reference price methodology proposed by Gasgrid Finland, i.e. the so-called the hybrid postage stamp methodology, in which the entry capacity tariff is harmonized with Estonia and Latvia in the common entry tariff zone. Gasgrid Finland's arguments were supported regarding the proposed reference price methodology, including the good predictability of tariffs and the regional entry tariff zone made possible by the reference price methodology. The hybrid postage stamp methodology was also seen as providing flexibility for market participants.

For the sake of supporting the postage stamp methodology, the importance of geographically equal treatment was emphasized. Also, the equal treatment of market participants from the development and growth point of view was raised. Regarding the pricing of transmission services, emphasis was placed on securing competitiveness equally for different customer groups. In addition, the basis of pricing was seen important to be based on actual costs, taking into account the characteristics of the Finnish transmission system and gas use.

For further information, please contact:

Mika Myötyri

Gas Market Specialist, Gasgrid Finland Oy

mika.myotyri@gasgrid.fi

Sincerely,



Mika Myötyri

Received opinions (in Finnish)

Helen Oy:n lausunto koskien Gasgrid Finland Oy:n käynnistämää kuulemista Suomessa vuonna 2021 sovellettavasta viitehintamenetelmästä

Avoimen kaasumarkkinan myötä Suomi noudattaa Euroopan komission kaasuasetuksia. Yksi keskeinen asetus on kaasun yhdenmukaistettuja siirtotariffirakenteita koskeva verkkosääntö (tariffiverkkosääntö). Tariffiverkkosääntö asettaa veloitteen järjestää kuuleminen viitehintamenetelmästä (postimerkki, CWD, matriisi), jota käyttäen tariffit määritetään.

Energiavirasto on päättänyt, että Gasgrid Finland järjestää tariffiverkkosäännön artiklan 26 mukaisen kuulemisen. Kuuleminen pitää sisällään mm. kuvauksen ehdotetusta viitehintamenetelmästä ja sen avulla laskettujen ohjeellisten viitehintojen (vuosituotteen) vertailun kapasiteetin mukaan painotetun etäisyysperusteisen (CWD) viitehintamenetelmän viitehintoihin, alustavat tiedot TSO:n sallitulle tuotolle vuodelle 2021, siirtokustannusten jakoa koskevan arvion sekä alustavat tiedot hyödykeperhaisista siirtotariffeista ja muista kuin siirtohinnoista.

Helen kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto ja kohdistaa lausuntonsa kuulemisasiakirjan esitykseen Suomessa vuonna 2021 sovellettavasta viitehintamenetelmästä:

Helen näkee tarpeellisena, että vuoden 2021 siirtotariffien määrittämisessä sovellettava viitehintamenetelmä tukee mahdollisimman tehokkaasti:

- Suomen kaasumarkkinan kokonaisvolyymien kehitystä ja sen ennustettavuutta
- avoimen kaasumarkkinarakenteen toimivuutta ja loppukäyttäjien tekemien kapasiteettivarausten käytön joustavuutta
- kaasun kilpailukyyn turvaamista tasapuolisesti eri tyyppisissä loppukäyttötarkoituksissa eri puolella Suomea

Sovellettavan viitehintamenetelmän tulee perustua mahdollisimman hyvin siirtopalveluiden tuottamisen todellisiin kustannuksiin huomioiden Suomen siirtojärjestelmän ja kaasunkäytön ominaispiirteet, minkä lisäksi sen tulisi olla rakenteeltaan mahdollisimman selkeä ja tasapuolinen.

Edellä esitetyin perustein Helen tukee Gasgrid Finland Oy:n esitystä jatkaa postimerkkimenetelmän käyttöä myös vuonna 2021 sovellettavana viitehintamenetelmänä Suomen tasealueella sekä Viron ja Latvian kanssa yhteisellä syöttötariffialueella ja ITC-sopimuksella ("hybridipostimerkkimenetelmä").

Lisäksi Helen edellyttää, että Gasgrid Finland Oy huomioi Suomen tasealueen ottovyoähykkeen siirtohinnoittelun jatkokehityksessä näkökulmat, joilla varmistetaan se, että myös ne kaasun siirtoverkkoon liittyneet, kaasua vain varapoltoaineenaan tai muuten satunnaisesti käyttävät loppukäyttäjät osallistuvat (vain) heitä palvelevan kaasun siirtoinfrastruktuurin ylläpidosta ja siirtopalveluiden tuottamisesta aiheutuviin todellisiin kustannuksiin omalla, kustannusvastaavalla osuudellaan.

Leppäkosken Lämpö Oy:n lausunto julkiseen kuulemiseen kaasunsiirron tariffin laskentaan käytettävästä viitehintamenetelmästä

Leppäkosken Lämpö Oy esittää lausunnon, että vuonna 2021 Suomessa sovellettava viitehintamenetelmä tulee olemaan Gasgrid Finland Oy:n ehdottama postimerkkihinnoittelu.

Lausunnon perustelut:

Gasgrid Finland Oy ehdottaa kaasumarkkinatoimijoille järjestämässään avoimessa kuulemisdokumentissa viitehintamenetelmäksi postimerkkihinnoittelua, ja esittää ehdotuksen perusteluiksi mm. seuraavat tekijät:

- Postimerkkimenetelmän mukaiset yhtenäiset kapasiteettitariffit tuovat ennustettavuutta ja joustavuutta markkinatoimijoille sekä mahdollistavat toiminnan yhteisessä syöttötariffivöhykkeessä.
- CWD-menetelmällä yksittäisen käyttökohteen kaasun käytön lopettaminen voi nostaa samassa haarassa toimivien muiden käyttäjien viitehintoja merkittävästikin.
- Postimerkkimenetelmässä huomioidaan siirtopalveluiden tuottamisen todelliset kustannukset ja siirtojärjestelmän ominaispiirteet.
- Postimerkkimenetelmä mahdollistaa ottovöhyke-periaatteen soveltamisen ja kaasun maahantuonnin sieltä, mistä se on halvinta.
- Postimerkkimenetelmä mahdollistaa yhtä suurten viitehintojen asettamisen eri syöttöpisteille, mikä mahdollistaa virtauksen maksimoinnin marginaalikustannuksiltaan edullisimmasta lähteestä.
- CWD todennäköisesti rankaisisi kaukana kysynnän keskuksista sijaitsevia kuluttajia korkeammilla verkkokustannuksilla, vaikka kuluttajan marginaalikustannukset olisivat pienet.
- CWD asettaa kohtuuttoman korkeat viitehinnat ottopisteille, joiden tekninen kapasiteetti on suuri, mutta kulutus pieni. Syöttö- ja ottopisteiden väliset etäisyydet ovat Suomessa suhteellisen pitkiä. Ottopisteiden ja syöttöpisteiden välinen keskimääräinen etäisyys on pisin Tampereen alueella.

Leppäkosken Lämpö Oy on samaa mieltä Gasgrid Finland Oy:n kanssa edellä esitetyistä perusteluista. Nämä tekijät tukevat postimerkkihinnoittelun valintaa tulevaksi viitehintamenetelmäksi.

Edellä mainittujen tekijöiden lisäksi Leppäkosken Lämpö Oy esittää seuraavat tekijät postimerkkihinnoittelua tukevinä asioina:

- Postimerkkihinnoittelu on käytössä myös sähkömarkkinoilla, minkä vuoksi se on useimmille toimijoille tutumpi ja helpommin käsiteltävä.
- Markkinan kehittämisen ja kasvattamisen kannalta maantieteellisesti tasa-arvoinen postimerkkihinnoittelu erittäin tärkeää.
- Toimijoiden tasa-arvoinen kohtelu hinnoittelussa erittäin tärkeää, jotta kaasuliiketoiminta jatkuu ja kehittyy myös kaasuverkon reuna-alueilla.
- CWD-hinnoittelu ajaisi toimijoita yhä kasvavassa määrin siirtymään kaasusta vaihtoehtoisiin energialähteisiin.