

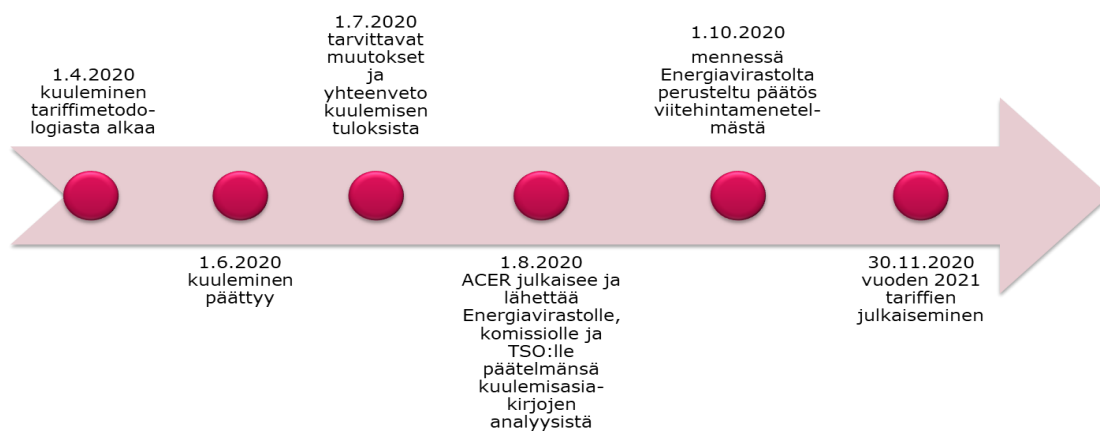
30.6.2020

Vastine tariffimetodologiaa koskevan määräajoin järjestettävän kuulemisen lausuntoihin

Yleistä

Gasgrid Finland kiittää saamistaan lausunnoista koskien määräajoin järjestettävää kuulemista tariffimetodologiasta. Vastanotimme 2 lausuntoa, joista molemmat puolsivat ehdotettua tariffimetodologiaa, postimerkki-viitehintamenetelmää, sovellettavaksi vuonna 2021.

Kuulemisen sisältö perustui kaasun yhdenmukaistettuja siirtotariffirakenteita koskevan verkkosäännön (asetus (EU) 2017/460, TAR NC) artiklaan 26. Lausuntoaika oli 1.4.-1.6.2020. Lausuntoaikana (15.4.) pidettiin kaikille avoin webinaari tariffimetodologiakokonaisuudesta.



Kuulemisen käynnistymisen yhteydessä kuulemisasiakirja lähetettiin Energiavirastolle sekä Energia-alan sääntelyviranomaisten yhteistyövirastolle (Agency for the Cooperation of Energy Regulators, ACER). ACER julkaisee ja lähettää omat päätelmänsä kuulemisasiakirjan sisällöstä englannin kielellä 1.8. mennessä. Energiavirasto julkaisee 1.10. mennessä perustellun päätöksensä Suomessa sovellettavasta tariffimetodologiasta.

Julkaisemme saamamme lausunnot, joissa ei ole erikseen edellytetty salassapitoa. Lausunnot löytyvät tämän dokumentin lopusta. Julkaisemme vastineen sekä julkiset lausunnot nettisivuillamme: <https://gasgrid.fi/palvelumme/siirto-ja-palveluhinnasto/>

Tiivistelmä

Gasgrid Finland vastaanotti kaksi lausuntoa tariffimetodologiaan liittyen. Sisällöltään lausunnot olivat laadukkaita ja Gasgrid Finland kiittää lausunnon antajia tärkeästä kontribuutiosta lausuttavan asian osalta.

Molemmat lausunnot puolsivat Gasgrid Finlandin ehdottamaa viitehintamenetelmää, eli ns. hybridipostimerkkimenetelmää, jossa syöttökapasiteettitariffin osalta viitehintaa sekä kapasiteettituotteiden kertoimet on harmonisoitu Viron ja Latvian siirtoverkonhaltijoiden kanssa yhteisessä syöttötariffivöhykkeessä ja ottokapasiteettitariffit määritellään kansallisella tasolla. Lausunnoissa puollettiin Gasgrid Finlandin perusteluita ehdotetulle viitehintamenetelmälle muun muassa tariffien hyvän ennustettavuuden sekä

viitehintamenetelmän mahdollistaman alueellisen syöttötariffivöhykkeen sekä kansallisen ottovöhykeperiaatteen soveltamisen osalta. Hybridipostimerkkimenetelmän nähtiin myös tarjoavan joustavuutta markkinatoimijoille ja mahdollistavan kaasun tuonnin alueelliselle tariffivöhykkeelle sieltä, mistä se on halvinta.

Lausunnoissa korostettiin maantieteellisen ja markkinatoimijoiden tasa-arvoisen kohtelun tärkeyttä markkinan kehittämisen ja kasvattamisen kannalta. Siirtopalveluiden hinnoittelun osalta korostettiin kilpailukyyn turvaamista tasapuolisesti eri asiakasryhmille sekä hinnoittelun perustumista toteutuneisiin kustannuksiin Suomen siirtojärjestelmän ja kaasun käytön ominaispiirteet huomioiden.

Muuta

Gasgrid Finland tulee järjestämään erillisen kuulemisen lopullisista viitehinnoista tämän vuoden lopulla. Lopulliset tariffit tulee olla vahvistettu tariffivuodelle 1.1.-31.12.2021 marraskuun loppuun mennessä. Kuuleminen pitää sisällään TAR NC artiklan 30 mukaiset kohdat.

Lisätietoja tästä vastineesta antaa,
Mika Myötyri
Kaasumarkkina-asiantuntija, Gasgrid Finland Oy
mika.myotyri@gasgrid.fi

Kunnioitavasti,



Mika Myötyri

Vastaanotetut lausunnot

Helen Oy:n lausunto koskien Gasgrid Finland Oy:n käynnistämää kuulemista Suomessa vuonna 2021 sovellettavasta viitehintamenetelmästä

Avoimen kaasumarkkinan myötä Suomi noudattaa Euroopan komission kaasusetuksia. Yksi keskeinen asetus on kaasun yhdenmukaistettuja siirtotariffirakenteita koskeva verkkosääntö (tariffiverkkosääntö). Tariffiverkkosääntö asettaa veloitteen järjestää kuuleminen viitehintamenetelmästä (postimerkki, CWD, matriisi), jota käyttäen tariffit määritetään.

Energiavirasto on päättänyt, että Gasgrid Finland järjestää tariffiverkkosäännön artiklan 26 mukaisen kuulemisen. Kuuleminen pitää sisällään mm. kuvauksen ehdotetusta viitehintamenetelmästä ja sen avulla laskettujen ohjeellisten viitehintojen (vuosituotteen) vertailun kapasiteetin mukaan painotetun etäisyysperusteisen (CWD) viitehintamenetelmän viitehintoihin, alustavat tiedot TSO:n sallitulle tuotolle vuodelle 2021, siirtokustannusten jakoa koskevan arvion sekä alustavat tiedot hyödykepohjaisista siirtotariffeista ja muista kuin siirtohinnoista.

Helen kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto ja kohdistaa lausuntonsa kuulemisasiakirjan esitykseen Suomessa vuonna 2021 sovellettavasta viitehintamenetelmästä:

Helen näkee tarpeellisena, että vuoden 2021 siirtotariffien määrittämisessä sovellettava viitehintamenetelmä tukee mahdollisimman tehokkaasti:

- Suomen kaasumarkkinan kokonaisvolyymin kehitystä ja sen ennustettavuutta
- avoimen kaasumarkkinarakenteen toimivuutta ja loppukäyttäjien tekemien kapasiteettivarausten käytön joustavuutta
- kaasun kilpailukyvyyn turvaamista tasapuolisesti eri tyyppisissä loppukäyttötarkoituksissa eri puolella Suomea

Sovellettavan viitehintamenetelmän tulee perustua mahdollisimman hyvin siirtopalveluiden tuottamisen todellisiin kustannuksiin huomioiden Suomen siirtojärjestelmän ja kaasunkäytön ominaispiirteet, minkä lisäksi sen tulisi olla rakenteeltaan mahdollisimman selkeä ja tasapuolinen.

Edellä esitetyin perustein Helen tukee Gasgrid Finland Oy:n esitystä jatkaa postimerkkimenetelmän käyttöä myös vuonna 2021 sovellettavana viitehintamenetelmänä Suomen tasealueella sekä Viron ja Latvian kanssa yhteisellä syöttötariffialueella ja ITC-sopimuksella ("hybridipostimerkkimenetelmä").

Lisäksi Helen edellyttää, että Gasgrid Finland Oy huomioi Suomen tasealueen ottovyöhykkeen siirtohinnoittelun jatkokehityksessä näkökulmat, joilla varmistetaan se, että myös ne kaasun siirtoverkkoon liittyneet, kaasua vain varapolttoaineenaan tai muuten satunnaisesti käyttävät loppukäyttäjät osallistuvat (vain) heitä palvelevan kaasun siirtoinfrastruktuurin ylläpidosta ja siirtopalveluiden tuottamisesta aiheutuviin todellisiin kustannuksiin omalla, kustannusvastaavalla osuudellaan.

Harri Mattila
Johtaja
Senior Vice President
Helen Oy

Leppäkosken Lämpö Oy:n lausunto julkiseen kuulemiseen kaasunsiirron tariffin laskentaan käytettävästä viitehintamenetelmästä

Leppäkosken Lämpö Oy esittää lausunnon, että vuonna 2021 Suomessa sovellettava viitehintamenetelmä tulee olemaan Gasgrid Finland Oy:n ehdottama postimerkkihinnoittelu.

Lausunnon perustelut:

Gasgrid Finland Oy ehdottaa kaasumarkkinatoimijoille järjestämässään avoimessa kuulemisdokumentissa viitehintamenetelmäksi postimerkkihinnoittelua, ja esittää ehdotuksen perusteluiksi mm. seuraavat tekijät:

- Postimerkkimenetelmän mukaiset yhtenäiset kapasiteettitariffit tuovat ennustettavuutta ja joustavuutta markkinatoimijoille sekä mahdollistavat toiminnan yhteisessä syöttötariffivyöhykkeessä.
- CWD-menetelmällä yksittäisen käyttökohteen kaasun käytön lopettaminen voi nostaa samassa haarassa toimivien muiden käyttäjien viitehintoja merkittävästikin.
- Postimerkkimenetelmässä huomioidaan siirtopalveluiden tuottamisen todelliset kustannukset ja siirtojärjestelmän ominaispiirteet.
- Postimerkkimenetelmä mahdollistaa ottovyöhyke-periaatteen soveltamisen ja kaasun maahantuonnin sieltä, mistä se on halvinta.
- Postimerkkimenetelmä mahdollistaa yhtä suurten viitehintojen asettamisen eri syöttöasteille, mikä mahdollistaa virtauksen maksimoinnin marginaalikustannuksiltaan edullisimmasta lähteestä.
- CWD todennäköisesti rankaisisi kaukana kysynnän keskuksista sijaitsevia kuluttajia korkeammilla verkkokustannuksilla, vaikka kuluttajan marginaalikustannukset olisivat pienet.
- CWD asettaa kohtuuttoman korkeat viitehinnat ottopisteille, joiden tekninen kapasiteetti on suuri, mutta kulutus pieni. Syöttö- ja ottopisteiden väliset etäisyydet ovat Suomessa suhteellisen pitkiä. Ottopisteiden ja syöttöpisteiden välinen keskimääräinen etäisyys on pisin Tampereen alueella.

Leppäkosken Lämpö Oy on samaa mieltä Gasgrid Finland Oy:n kanssa edellä esitetyistä perusteluista. Nämä tekijät tukevat postimerkkihinnoittelun valintaa tulevaksi viitehintamenetelmäksi.

Edellä mainittujen tekijöiden lisäksi Leppäkosken Lämpö Oy esittää seuraavat tekijät postimerkkihinnoittelua tukevinä asioina:

- Postimerkkihinnoittelu on käytössä myös sähkömarkkinoilla, minkä vuoksi se on useimmille toimijoille tutumpi ja helpommin käsiteltävä.
- Markkinan kehittämisen ja kasvattamisen kannalta maantieteellisesti tasa-arvoinen postimerkkihinnoittelu erittäin tärkeää.
- Toimijoiden tasa-arvoinen kohtelu hinnoittelussa erittäin tärkeää, jotta kaasuliiketoiminta jatkuu ja kehittyy myös kaasuverkon reuna-alueilla.
- CWD-hinnoittelu ajaisi toimijoita yhä kasvavassa määrin siirtymään kaasusta vaihtoehtoiseen energialähteisiin.

Ystävällisin terveisin
Leppäkosken Lämpö Oy
Liisa Sinisammal
Energiapäällikkö